

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.
Montebelluna TV

**SERVIZIO DI NOLEGGIO DI APPARECCHIATURE MULTIFUNZIONE, SERVIZIO DI STAMPA E SCANSIONE,
GESTIONE CONSUMABILI E ASSISTENZA TECNICA.**
CIG BB55C6D498

Procedura negoziata ai sensi dell'articolo 50 comma 1 lett. e) del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i.

Verbale di verifica giustificazione prezzi e proposta di aggiudicazione

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

Premesso che:

- con verbale di gara del 10.06.2026 è stata richiesta alla ditta Ricoh Italia S.r.l, risultata offerente con l'offerta economicamente più vantaggiosa, la presentazione delle giustificazioni relative all'offerta stessa, al fine di valutarne la congruità ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i.
- le giustificazioni sono state richieste con comunicazione del 15.06.2026, trasmessa tramite il portale Viveracqua;

Valutate le giustificazioni presentate dalla ditta Ricoh Italia S.r.l., relative alla propria offerta per il servizio di noleggio di apparecchiature multifunzione, servizio di stampa e scansione, gestione consumabili e assistenza tecnica, pervenute in data 22.06.2026 tramite il portale Viveracqua, e si evince che, ai fini della valutazione della congruità dell'offerta economica e dell'offerta tecnica, il prezzo proposto è giustificato da:

a) modalità organizzative previste per l'esecuzione del servizio

- Per tutta la durata delle attività di implementazione, sarà garantita la presenza continuativa di personale tecnico qualificato, al fine di assicurare lo svolgimento efficace ed efficiente di tutte le lavorazioni previste;
- Le operazioni di installazione e configurazione saranno avviate progressivamente e svolte in parallelo al ricevimento delle apparecchiature, così da ottimizzare i tempi complessivi di esecuzione e garantire il rispetto delle scadenze contrattuali;
- Tutte le attività saranno eseguite nel pieno rispetto delle tempistiche, delle modalità operative e delle specifiche tecniche definite nei documenti di gara, assicurando un costante coordinamento tra le fasi di consegna, installazione e messa in esercizio.

b) composizione dei costi che concorrono alla formazione dell'offerta economica

- i prezzi inseriti all'interno dell'offerta risultano congrui in quanto tutti i costi relativi al noleggio di prodotti Hardware, alle Licenze Software di print management, ai costi relativi alla fornitura dei consumabili e assistenza tecnica e manutenzione, agli oneri finanziari e agli utili di impresa sono da considerarsi ampiamente ammortizzati.

Vista la documentazione agli atti;

Ai fini della valutazione va rammentato che, in linea generale, per consolidata e univoca giurisprudenza:

- il procedimento di verifica dell'anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, e che pertanto la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo;
- il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta è finalizzato all'accertamento dell'attendibilità e della serietà della stessa e dell'effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte; la relativa valutazione della stazione appaltante ha natura globale e sintetica e costituisce espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che la manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato renda palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta (ex multis, Cons. Stato, V, 17 maggio 2018 n. 2953; 24 agosto 2018 n. 5047; III, 18 settembre 2018 n. 5444; V, 23 gennaio 2018, n. 230). Il relativo procedimento non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando invece ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. La verifica mira, quindi, in generale, "a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere" (C. Stato, V, n. 230 del 2018, cit.);

Richiamati altresì i seguenti orientamenti e principi sulla base della giurisprudenza consolidatesi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala:

- a) la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva dal momento che l'obiettivo dell'indagine è l'accertamento dell'affidabilità dell'offerta nel suo complesso e non già delle singole voci che la compongono (parere n. 3 del 8 gennaio 2015 ANAC, Cons. Stato V 27/08/2012 n. 4600 e sezione V 16/08/2011 n. 4785);
- b) le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- c) l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- d) la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relazione alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo;
- e) l'art. 110 comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023 precisa che possono prendersi in considerazione spiegazioni inerenti:
 1. l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 2. le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 3. l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

Richiamato il Codice dei Contratti pubblici approvato con D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii.;

Valutata l'offerta nel suo complesso

DICHIARA

che l'offerta presentata dalla ditta Ricoh Italia S.r.l., è congrua, in quanto si ritengono le giustificazioni prodotte sufficienti a dimostrare l'attendibilità e sostenibilità economica dell'offerta presentata, per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati, pertanto, è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, per relazione, alle giustificazioni presentate dalla ditta.

Non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni a giustificazione dell'offerta, si riserva di procedere all'aggiudicazione della gara a seguito del completamento degli adempimenti previsti dalla normativa vigente.

il RUP

Lucio Rossi

originale firmato agli atti

per presa visione

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Simone Marcon

originale firmato agli atti

Dott. Riccardo Pozzobon

originale firmato agli atti

Roberto Torresin

originale firmato agli atti